

## Laval théologique et philosophique



Giancarlo MAIORINO, *First Pages. A Poetics of Titles*. University Park, Pa., The Pennsylvania State University Press, 2008, XIV-362 p.

Yves Laberge

Volume 66, numéro 1, 2010

Intuition et abstraction dans les théories de la connaissance  
anciennes et médiévales (I)

URI : <https://id.erudit.org/iderudit/044332ar>

DOI : <https://doi.org/10.7202/044332ar>

[Aller au sommaire du numéro](#)

---

### Éditeur(s)

Faculté de philosophie, Université Laval

Faculté de théologie et de sciences religieuses, Université Laval

### ISSN

0023-9054 (imprimé)

1703-8804 (numérique)

[Découvrir la revue](#)

---

### Citer ce compte rendu

Laberge, Y. (2010). Compte rendu de [Giancarlo MAIORINO, *First Pages. A Poetics of Titles*. University Park, Pa., The Pennsylvania State University Press, 2008, xiv-362 p.] *Laval théologique et philosophique*, 66(1), 233–234.  
<https://doi.org/10.7202/044332ar>

développées suite à la volonté de Léon XIII de faire renaître le thomisme. L'auteur montre avec pertinence qu'il y avait différentes écoles thomistes, celle de Pierre Rousselot, par exemple, bien différente de l'enseignement dispensé à la Grégorienne. Il présente la réaction romaine des années 1950 face à la « théologie nouvelle », représentée essentiellement par Congar et de Lubac, théologie contre laquelle les membres de la minorité se sont élevés à Vatican II, car il est certain que ni *Lumen Gentium* ni *Nostra Aetate* ne sont compréhensibles sans connaître les travaux de ces deux auteurs. Gérard Leclerc en arrive à la conclusion que les discussions doctrinales devront commencer par un « examen de l'incompréhension manifeste de la Tradition telle que l'entend le *lefebvrisme* à l'égard du ressourcement qui a précédé Vatican II » (p. 79).

Finalement, ce petit livre brosse un tableau succinct de la problématique et des grands enjeux qui se cachent derrière la question lefebvrisme. Les spécialistes n'y apprendront certes rien, pas plus d'ailleurs que ceux qui suivent de près cette affaire, mais l'ouvrage ne leur est pas destiné. En revanche, ceux qui cherchent une bonne synthèse des données historico-théologiques du problème y trouveront leur compte.

Philippe ROY  
Université Laval, Québec

Giancarlo MAIORINO, **First Pages. A Poetics of Titles**. University Park, Pa., The Pennsylvania State University Press, 2008, XIV-362 p.

Les premières pages d'un livre sont presque toujours déterminantes pour en annoncer le contenu, assurer l'autorité de l'auteur et prouver sa maîtrise du sujet, mais aussi pour donner au lecteur la curiosité de poursuivre sa lecture et d'approfondir son survol. Je crois profondément que le choix du titre est lourd de conséquences pour tout ouvrage et pour son auteur. Le professeur Giancarlo Maiorino s'est intéressé à ces deux aspects dans son ouvrage justement intitulé *First Pages. A Poetics of Titles*. L'auteur reprend le néologisme anglais « titology » ou « titologie », emprunté au critique littéraire Harry Levin (1912-1994), qui voulait entreprendre des études sur les titres et leur formation, dès 1977 (p. 3). Ce champ d'études reste encore assez inexploré, même en 2010.

Dans une belle métaphore, Giancarlo Maiorino affirme que le titre d'une œuvre est aussi important que la façade pour un édifice (p. 3). Dans un style libre plutôt apparenté à un essai littéraire, *First Pages. A Poetics of Titles* se subdivise en trois parties inégales : « modernité », « modernisme », et « postmodernisme ». Les œuvres conviées en guise d'exemples ne sont pas toutes des « classiques » de la littérature universelle, mais plusieurs sont célèbres et d'autres sont représentatives des différents modes de formation des titres. Parmi une multitude d'ouvrages cités, on reconnaîtra *Don Quichotte*, de Cervantès, mais aussi les *Essais* de Montaigne, *Ulysse* de James Joyce, et *Six personnages en quête d'auteur*, de Pirandello. Dans ce dernier cas, c'est le chiffre « 6 » inclus dans le titre qui donne lieu à une brève méditation (p. 126). Quant à James Joyce, son célèbre roman *Ulysse* (1922) s'inscrirait directement dans un courant de références à la culture de la Grèce antique (*L'Odyssée* d'Homère) et à son renouveau au cours et après le 19<sup>e</sup> siècle (p. 67). On sait d'ailleurs que Joyce suggérerait à ses amis de lire *L'Odyssée* d'Homère avant d'aborder son *Ulysse*.

Le professeur Giancarlo Maiorino fait parfois preuve d'une grande érudition dans ses promenades littéraires riches en évocations : ainsi, on voit que l'époque de la Renaissance était propice à des titres érudits, à des titres humanistes et évocateurs comme *Le Prince*, *L'Utopie*, *Éloge de la folie*, qui sont tous devenus des classiques (p. 47). Ailleurs, on apprend que le philosophe marxiste Georg Lukacs fustigeait les titres de romans qui destituaient leurs personnages principaux, comme *L'Idiot* de Dostoïevski, ou *L'Homme sans qualités*, de Robert Musil (p. 251). Mais depuis quelques décen-

nies, les livres, et particulièrement les romans, ont changé considérablement dans leur teneur, souvent marqués par l'ère des avant-gardes littéraires des années 1920 (Dada, surréalisme) et par les mouvements de déconstruction, les nombreuses méthodes d'analyse littéraire et les multiples interprétations des textes qui ont suivi. Ici, l'auteur examine cette situation et ces mutations dans les derniers chapitres regroupés sous l'égide de « post-modernité », en s'inspirant principalement de travaux américains et français. Depuis les écrits de Roland Barthes et d'Umberto Eco, la littérature contemporaine ne peut plus dissimuler aussi facilement ses procédés littéraires « invisibles » et ne peut pas éviter de trahir ce sentiment de répéter, de redire ce qui a déjà été dit (ou déjà été écrit) autrement, ou à peine, ce qui entraîne une inévitable distance, même de la part de l'écrivain devant son texte (p. 267). C'est sans doute ce que Giancarlo Maiorino veut dire dans un passage lorsqu'il parle de « la mécanisation du sujet écrivant » (p. 274). À la suite du philosophe espagnol José Ortega y Gasset, Giancarlo Maiorino soutient que *L'Iliade* et *Don Quichotte* sont contenus dans tous les romans qui les ont suivis (p. 190). En guise d'illustrations, les œuvres existentialistes de Jean-Paul Sartre et d'Albert Camus, à peine mentionnées ici, auraient pu être ajoutées à la démonstration, de même que certains textes plus théoriques de l'époque du Nouveau Roman (p. 261).

Quelques erreurs ou imprécisions persistent, par exemple lorsque le professeur Giancarlo Maiorino mentionne le texte « How some of my books wrote themselves » de l'écrivain Michel Butor en le datant de 1935 ; nous serions en réalité 36 ans trop tôt (p. 285) ! En fait, ce texte de Michel Butor (qui est né en 1926) est la transcription de sa conférence donnée au Centre Cerisy-la-Salle en juillet 1971 lors d'un colloque sur le Nouveau Roman<sup>2</sup>.

En somme, je crois que le lecteur ne devrait pas se limiter uniquement aux premières pages de ce livre portant précisément sur les premières pages, car l'auteur ne systématise pas vraiment de théorie générale sur les titres évocateurs ou sur les premières pages : il se borne à proposer quelques intuitions, quelques citations utiles, qui demanderont par la suite à être complétées et approfondies par d'autres chercheurs. En somme, *First Pages. A Poetics of Titles* ne prétend pas répondre à toutes les questions qu'il soulève, ni servir de guide sur l'art d'écrire ; c'est davantage un livre qui inspirera les amoureux des livres.

Yves LABERGE  
Québec

Jean-François PRADEAU, **La communauté des affections. Études sur la pensée éthique et politique de Platon**. Paris, Librairie Philosophique J. Vrin (coll. « Bibliothèque d'histoire de la philosophie »), 2008, 226 p.

Dans cet ouvrage, Jean-François Pradeau présente à ses lecteurs dix études sur différents aspects de la pensée éthique et politique de Platon. Parmi ces études on en trouvera six qui ont déjà été publiées dans des revues ou recueils que l'auteur signale en p. 10-11, et quatre qui sont des inédits, à savoir les études des chapitres 1, 4, 5 et 9. Ces études forment un ensemble de dix chapitres dont les quatre premiers abordent des aspects psychologiques et anthropologiques de la doctrine politique de Platon à travers les notions de plaisir (*hèdonè*), de passion (*pathos*) et d'âme (*psuchè*), telles qu'elles sont développées surtout dans le *Timée* et le *Philèbe*, alors que les chapitres 5 à 10 abordent plutôt, à travers les notions de loi (*nomos*), de démocratie (*démocratia*), de savoir (*épistèmè*) et d'« utopie », certains aspects proprement politiques de la pensée platonicienne. Le trait caractéristique de toutes

2. Michel BUTOR, « Comment se sont écrits certains de mes livres », dans *Nouveau roman : hier, aujourd'hui*, Colloque du Centre Cerisy-la-Salle, 20-30 juillet 1971, 2 vol., Paris, UGE (coll. « 10/18 »), 1972.